

# Szkice rozwiązań

XVIII OIJ, zawody I stopnia  
25.09.2023 – 8.01.2024



Dziękujemy Wam za udział w zawodach I stopnia XVIII Olimpiady Informatycznej Juniorów. Mamy nadzieję, że dobrze bawiliście się rozwiązując zadania olimpijskie i że udało się Wam zdobyć jak najwięcej punktów. Poniżej znajduje się opis proponowanych rozwiązań.

## Artykuły prawne

Zastanówmy się przez chwilę, jak będą wyglądały wszystkie dopiski literowe. Warto sobie rozpisać kilka przykładów, co zrobimy w poniższej tabeli.

$N$	wynik	$N$	wynik	$N$	wynik	$N$	wynik
1	a	27	za	53	zza	79	zzza
2	b	28	zb	54	zzb	80	zzzb
3	c	29	zc	55	zzc	81	zzzc
				...			
25	y	51	zy	77	zzy	103	zzzy
26	z	52	zz	78	zzz	104	zzzz

Można zauważyć, że zawsze zacznie się od pewnej liczby liter z (być może zera), po których może wystąpić dodatkowa litera (być może także równa z). Dla ustalenia uwagi, załóżmy że ostatnia litera nigdy nie jest częścią bloku złożonego z z, nawet jeżeli jest z.

Mamy zatem dwa podproblemy: ile z należy wypisać i jaką literę należy wypisać na końcu. Podproblemy te rozwiążemy osobno.

Po pierwsze zastanowimy się jak wiele z musi się znaleźć na początku. Z powyższej tabeli można zaobserwować, że punkty od 1 do 26 będą zawierały zero liter z. Z kolei wszystkie punkty od 27 do 52 zawierają jedno z, a punkty od 53 do 78 dwa z, i tak dalej. Innymi słowy, dopóki  $N$  jest większe od 26, możemy zawsze wypisać pojedyncze z i zredukować problem, do prostszego problemu z  $N - 26$ . De facto oznacza to przejście w naszej tabeli do kolumny po lewej stronie. Możemy zatem w pojedynczej pętli `while`, dopóki  $N$  większe niż 26, wypisywać jedno z i odejmować 26 od  $N$ .

Teraz pochylny się nad drugim podproblemem. Zauważmy, że metodyczne odejmowanie 26, które zastosowaliśmy w poprzedniej części, sprawi, że znajdziemy się zawsze w pierwszej kolumnie tej tabeli (od 1 do 26). Wystarczy zatem, że będziemy znali odpowiedzi dla pierwszej kolumny tej tabeli. To okazuje się proste, bo widzimy, że wystarczy wypisać jedynie  $N$ -tą kolejną literę alfabetu angielskiego (poczynając od a).

Warto tutaj wspomnieć, że litery (i znaki) w komputerze są reprezentowane przez ich kody ASCII (skrót z angielskiego *American Standard Code for Information Interchange*). Zobacz <https://pl.wikipedia.org/wiki/ASCII>, aby dowiedzieć się więcej. Nam wystarczy wiedzieć, że każda litera ma jakiś kod i litery te są w kolejności alfabetycznej w tym kodzie, tj. a ma kod 97, b ma kod 98, c ma kod 99, i tak dalej aż do z, które ma kod 122. Zatem, aby dostać kolejną literę, wystarczy zwiększyć jej kod o 1.

W C++ możemy to zrobić dość prosto:

```
1 char litera = 'a';  
2 litera++;  
3 cout << litera; // Wypisze 'b'.
```

W Pythonie nie możemy bezpośrednio użyć kodu ASCII. Do konwersji pomiędzy kodem a znakiem, używamy funkcji `ord` i `chr`:

```
1 litera = 'a'  
2 # Funkcja ord() zwraca wartość ASCII znaku, np. ord('a') zwróci 97.  
3 kod = ord(litera)  
4 kolejna_litera = kod + 1
```



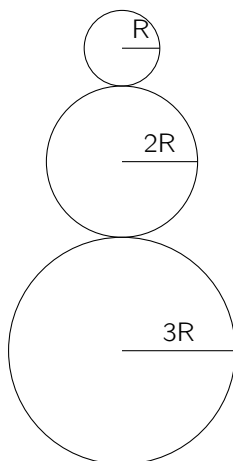
```

5 # Funkcja chr() przekształca wartość ASCII na odpowiadający jej znak,
6 # np. chr(97) zwróci 'a'.
7 print(chr(kolejna_litera)) # Wypisze 'b'.

```

## Idealny bałwan

Oznaczmy przez  $R$  promień najmniejszej kuli. Wtedy promienie wszystkich trzech kul to  $R$ ,  $2R$  i  $3R$ .



Aby zbudować te kule potrzebujemy  $R^2$ ,  $4R^2$ ,  $9R^2$  wiaderk śniegu odpowiednio, co sumarycznie daje nam  $R^2 + 4R^2 + 9R^2 = 14R^2$ . Z kolei wysokość tego bałwana to  $2R + 4R + 6R = 12R$ .

Zadanie zatem sprowadza się do znalezienia największego naturalnego  $R$ , takiego że liczba potrzebnych wiaderk ( $14R^2$ ) jest nie większa niż  $N$ , czyli:

$$14R^2 \leq N$$

Lub równoważnie:

$$R \leq \sqrt{\frac{N}{14}}$$

Możemy użyć standardowych funkcji z bibliotek matematycznych, aby znaleźć pierwiastek z danej liczby (funkcja `sqrt`), oraz obliczyć największą liczbę całkowitą nieprzekraczającą danej liczby (funkcja `floor` (podłoga)).

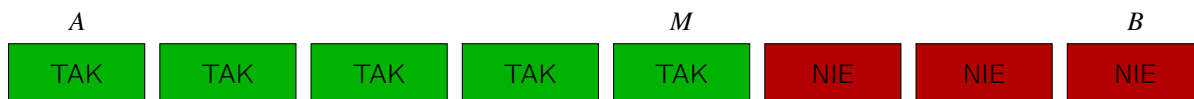
Wtedy wynikiem (szukaną wysokością) jest  $12 \cdot R$ .

## Wyszukiwanie binarne

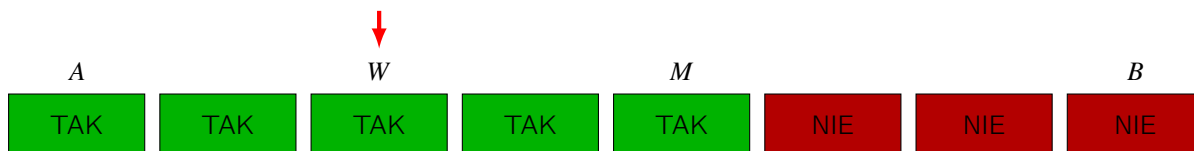
Istnieje jednak inne, dużo ciekawsze rozwiązanie, które można zbudować na podstawie algorytmu wyszukiwania binarnego. Zmieńmy trochę pytanie postawione w zadaniu, i spróbujmy odpowiedzieć, czy dla danej liczby  $M$ , czy jest możliwe zbudowanie bałwana, dla którego  $M$  będzie stanowiło promień najmniejszej kuli. Zgodnie ze wcześniejszymi rozważeniami, wystarczy sprawdzić, czy zużyjemy nie więcej niż  $14M^2$  wiaderk ze śniegiem. Możemy zatem sprawdzić dla kolejnych wartości  $M$  od 1 do nieskończoności, kiedy przekroczymy liczbę  $N$  wiaderk ze śniegiem – odpowiedzią będzie ostatnie  $M$  dla którego było to możliwe.

Oczywiście wynik może być bardzo duży (rzędu kilkuset milionów). Skupmy się zatem na szybszym wyznaczeniu maksymalnego  $M$ , dla którego jest możliwe ulepienie bałwana. De facto  $M$  jest czymś co możemy nazwać "punktem granicznym" – dla każdej wartości nie większej od  $M$  (w tym  $M$ ) jest możliwe zbudowanie bałwana, natomiast dla każdej wartości powyżej  $M$  nie jest to możliwe.

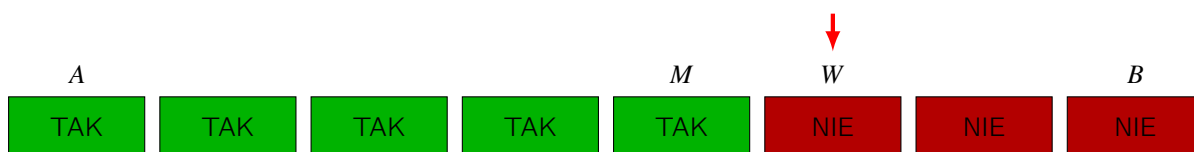
Niech  $A$  będzie liczbą, dla której na pewno wiemy, że możemy zbudować bałwana, gdzie najmniejszy promień to  $A$ , natomiast niech  $B$  – pewną liczbą dla której nie możemy już zbudować bałwana, bo nie mamy wystarczająco wiaderk ze śniegiem. Wiemy, że punkt graniczny  $M$  znajduje się pomiędzy  $A$  i  $B$ .



Teraz zamiast sprawdzać wszystkie liczby pomiędzy  $A$  i  $B$  po kolei. Możemy sprawdzić odpowiedź dla dowolnego punktu pomiędzy  $A$  i  $B$ , powiedzmy  $W$ . Jeżeli odpowiedź będzie pozytywna – oznacza to, że punkt  $M$  musi znajdować się pomiędzy  $W$  i  $B$ .



W przeciwnym wypadku, jeżeli odpowiedź będzie negatywna, punkt  $M$  musi znajdować się pomiędzy  $A$  i  $W$ .



Teraz jeżeli wybierzemy nasz punkt  $W$  sprytnie, to możemy pozbyć się sporej części liczb, które musimy sprawdzić. Konkretniej, zawsze opłaca się wybrać punkt pośrodku, pomiędzy  $A$  i  $B$ . Wtedy zawsze liczbę liczb, które musimy sprawdzić, zmniejszamy o połowę.

Algorytm ten kończy się, kiedy znaleźliśmy nasz punkt graniczny, czyli  $M$ . Oznacza to, że musimy mieć takie  $A$  i  $B$ , dla których  $A + 1 = B$ , jako że  $A$  zawsze będzie liczbą, dla której odpowiedzią jest TAK, a  $B$  zawsze będzie liczbą dla której odpowiedzią jest NIE.

To jest idea całego algorytmu. Opowiemy teraz jak go zaimplementować.

Zacznymy od ustalenia wartości  $A$  i  $B$ , tak aby wynik zawsze mieścił się pomiędzy tymi wartościami, a także żebyśmy byli pewni że dla wartości  $A$  możemy zawsze wybudować bałwana, a dla wartości  $B$  nie było to możliwe. Warto także zwrócić uwagę, żeby  $B$  nie było zbyt duże. Po pierwsze, im mniejsze  $B$ , tym mniej wartości musimy przejrzeć. Po drugie zbyt duża wartość  $B$  może spowodować, że operacje arytmetyczne mogą spowodować wyjście poza typ liczb, które zastosowaliśmy. W tym zadaniu proponujemy wybranie np.  $A = 1$  oraz  $B = 10^9$ .

Kiedy wybraliśmy już te wartości, w pętli `while` sprawdzamy czy różnica pomiędzy  $A$  i  $B$  wynosi więcej niż 1. Jeżeli tak, to wybieramy wartość pomiędzy  $A$  i  $B$ , powiedzmy  $M = \frac{A+B}{2}$ . Dla danego  $M$  sprawdzamy, czy mamy wystarczająco dużo śniegu, aby zbudować tego bałwana, czyli sprawdzamy czy  $14M^2 \leq N$ . Jeżeli ten warunek jest spełniony, to ustalamy nowe  $A$  jako  $M$ . Jeżeli nie –  $B = M$ . Kiedy finalnie  $A + 1 = B$  i wyjdziemy z pętli, wiemy że  $A$  jest maksymalnym możliwym promieniem najmniejszej kuli, zatem możemy po prostu wypisać  $12 \cdot A$ .

*Notka od autora:* Warto zauważyć, że w naszym świecie, aby zbudować kulę śniegu, potrzebujemy zwykle ilości śniegu, której wartość zależy sześciennie od promienia kuli. Czy oznacza to, że Bajtocja jest światem 2D? A może autor zadania nie chciał wymagać od zawodników obliczania pierwiastka sześciennego? Pewnie nigdy się nie dowiemy...

## Różnorodny ciąg

Zastanówmy się najpierw, jakie operacje musimy wykonać. Następnie pokażemy jak te operacje wykonać szybko.

Skupmy się najpierw na największej wartości w ciągu. Jeżeli jest to 0, to nie musimy nic robić. Zakładamy dalej, że ta największa wartość jest większa niż 0. Jeżeli mamy dokładnie jeden element o maksymalnej wartości (oznaczymy tą wartość przez  $W$ ), to ponownie nie musimy nic robić – możemy nawet usunąć ten element z ciągu. Jeżeli mamy więcej niż jeden element o tej wartości to musimy użyć po jednej operacji na wszystkich elementach poza jednym, tak aby pozostał tylko jeden element o wartości  $W$ .

Zwróćmy uwagę, że może to nam spowodować kolejne problemy (teraz możemy mieć za dużo elementów o wartości  $W - 1$ ). Możemy jednak zastosować ten sam algorytm do kolejnej wartości i kontynuować, póki nie dojdziemy do 0. Można

pokazać, że ten algorytm prowadzi do minimalnej liczby operacji – intuicyjnie widać, że wszystkie operacje są "wymuszone" i nie wykonujemy żadnych niepotrzebnych operacji.

Teraz pomyślmy jak zaimplementować ten algorytm. Oczywiście możemy za każdym razem znaleźć maksymalną wartość i zmniejszać o jeden wszystkie elementy o tej wartości poza jednym, jednak możemy pokazać, że zajmie to nie tylko dużo czasu, ale także operacji. Wyobraźmy sobie, że zaczynamy do  $N = 100\,000$  elementów, wszystkie równe  $10^5$ . Wtedy musimy użyć 99 999 operacji i będziemy mieli 99 999 elementów o wartości 99 999. W kolejnym kroku użyjemy 99 998 operacji i zostaniemy z 99 998 elementami o wartości 99 998, i tak dalej...

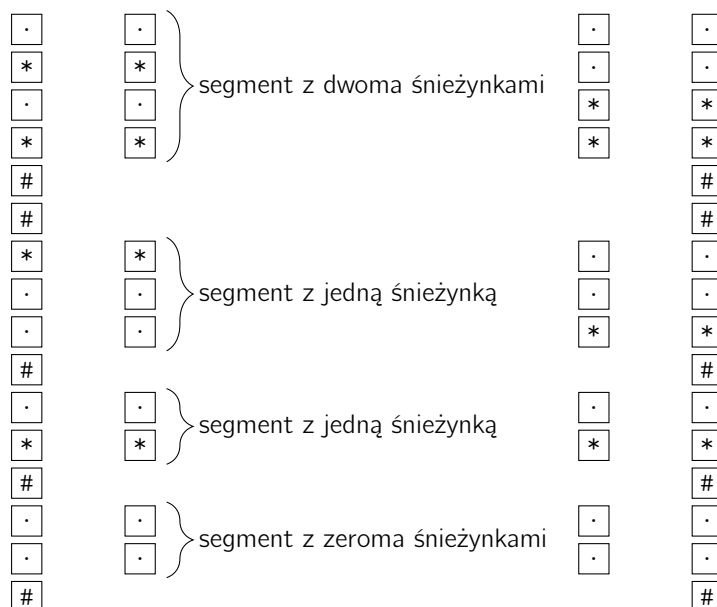
Zastosujemy zatem inną strategię. Będziemy utrzymywali tablicę *wystapienia*, w której indeksami będą wartości ciągu, a jej wartościami – ile razy mamy tą wartość w naszym ciągu. Teraz możemy łatwiej zaimplementować nasz algorytm. Przeglądamy tę tablicę od prawej do lewej (od największej wartości do najmniejszej). Kiedy widzimy, że wartość *wystapienia*[*i*] w tej tablicy jest większa niż 1 (co oznacza to że mamy więcej niż jeden element o wartości *i*), wykonujemy jedną operację na *wystapienia*[*i*] – 1 elementach równych 1, co powoduje, że zmniejszamy *wystapienia*[*i*] do 1, a do *wystapienia*[*i* – 1] dodajemy *wystapienia*[*i*] – 1. Liczba operacji wzrasta o *wystapienia*[*i*] – 1. Kontynuujemy ten algorytm dopóki nie dojdziemy do 0.

## Domek

Jako że śnieżynki mogą spadać wyłącznie w dół, możemy zauważyć, że każdą kolumnę możemy rozważać osobno.

W każdej kolumnie, znaki # stanowią przeszkody, których śnieżynki nie mogą przekraczać. Znaki te dzielą zatem nasze kolumny na segmenty, w których śnieżynki mogą się przemieszczać (wyłącznie w dół).

Możemy przesuwac śnieżynki w tych segmentach pojedynczo, jednak może się to okazać czasochłonne. Dużo łatwiej jest zauważyć, że wszystkie śnieżynki finalnie spadną na sam dół tego segmentu, zatem możemy jedynie zliczyć ile śnieżynek mamy w tym segmencie i wypełnić dół tego segmentu tyloma śnieżynkami, ile mamy w danym segmencie, a pozostałą część segmentu pozostawić pustą.



Wykonujemy ten algorytm dla każdej kolumny naszego rysunku, a następnie wypisujemy cały rysunek.

## OIJ

Zacznijmy od kilku pomysłów, które nie doprowadzają co prawda bezpośrednio do poprawnego rozwiązania zadania, ale budują intuicję, jak można myśleć o zadaniu i prowadzą do ostatecznej konstrukcji, której użyjemy.

Żałujemy, że wartość  $N$  (oczekiwana liczba podciągów OIJ napisu, który mamy wypisać) jest niewielka. Moglibyśmy wypisać napis postaci:

$$\underbrace{01JJ\dots J}_N$$

Istotnie, każdy podciąg 0IJ składa się wtedy pierwszej i drugiej literki wypisanego napisu oraz jednej z  $N$  dostępnych liter J. Jedynym problemem z tym podejściem jest to, że każdy dodatkowy podciąg 0IJ wymaga dodatkowej literki J w wypisanym napisie, a warunki zadania wymuszają oszczędne gospodarowanie wypisywanymi literkami (długość wypisanego napisu nie może przekroczyć 6 000 pomimo tego, że  $N \leq 10^9$ ).

Pewną optymalizacją powyższego pomysłu byłoby zastosowanie napisu postaci:

$$\underbrace{00\dots 0}_a \underbrace{II\dots I}_b \underbrace{JJ\dots J}_c$$

W ten sposób moglibyśmy poradzić sobie z każdym  $N$ , które dałoby się zapisać jako iloczyn trzech stosunkowo małych czynników (o łącznej sumie nie przekraczającej 6 000). Przykładowo, jeżeli  $N = 8\,765\,432 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 13 \cdot 89 \cdot 947$ , moglibyśmy przyjąć  $a = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 13 = 104$ ,  $b = 89$ ,  $c = 947$  i wtedy każda ze 104 pierwszych literek 0 z każdą z kolejnych 89 literek I z każdą z kolejnych 947 literek J tworzy podciąg 0IJ. Uzyskaliśmy więc żadaną liczbę podciągów  $abc = N$ .

Niestety, nie każda liczba może być przedstawiona jako iloczyn trzech małych czynników. Wystarczy, aby w rozkładzie na czynniki pierwsze liczby  $N$  znajdował się czynnik większy niż 6 000 i takie rozwiązanie nie może działać. Powodem jest to, że w ten sposób potrafimy robić jedynie redukcję multiplikatywną problemu: mając za cel uzyskanie  $N$  podciągów 0IJ, możemy to sprowadzić do problemu uzyskania  $\frac{N}{a}$  podciągów IJ dla dowolnego  $a$  (przy założeniu, że  $N$  jest wielokrotnością  $a$ ). Przydałoby się również stworzyć sobie sposób na redukcję addytywną, tzn. na przykład zamieniającą problem uzyskania  $N$  podciągów 0IJ na  $N - a$  podciągów IJ. Jest to niestety trochę „myślenie życzeniowe”, ponieważ dokładnie takiej redukcji nie da się stworzyć, ale możliwe jest uzyskanie niewiele gorszego rezultatu.

Będziemy analizować ciągi postaci:

$$\underbrace{01JJ\dots J}_a \underbrace{II\dots I}_b \underbrace{JJ\dots J}_c \underbrace{00\dots 0}_d \underbrace{II\dots I}_e \underbrace{JJ\dots J}_f$$

Wszystkie podciągi 0IJ są wtedy postaci (małe literki oznaczają odpowiedni znak z grupy powyżej):

- 0Ia (jest ich  $a$ ),
- 0Ic (jest ich  $c$ ),
- 0If (jest ich  $f$ ),
- 0bc (jest ich  $bc$ ),
- 0bf (jest ich  $bf$ ),
- 0ef (jest ich  $ef$ ),
- def (jest ich  $def$ ).

Łącznie więc, słowem tej postaci, uzyskamy  $a + c + f + bc + bf + ef + def$  podciągów 0IJ. Naszym celem jest teraz dobrać wartości zmiennych  $a, b, \dots, f$ , żeby wartość tego wyrażenia była równa liczbie  $N$  wczytanej z wejścia.

Zwiększenie  $a$  o 1 pozwala precyzyjnie zwiększyć liczbę podciągów 0IJ o 1, jak w początkowym pomysle.

Zwiększenie  $c$  o 1 pozwala zwiększyć liczbę podciągów 0IJ o  $b + 1$ . Gdyby dobrać  $b = 999$ , możliwe jest precyzyjne zwiększanie liczby podciągów o 1 000, dodając jedynie jedną literkę (zwiększając  $c$  o 1).

Zwiększenie  $e$  o 1 pozwala zwiększyć liczbę podciągów 0IJ o  $f + df$ . Gdyby dobrać  $d = 999$  oraz  $f = 1\,000$ , możliwe jest precyzyjne zwiększanie liczby podciągów o 1 000 000, dodając jedynie jedną literkę (zwiększając  $e$  o 1).

Możemy więc przedstawić liczbę  $N$  w systemie o podstawie 1 000 i „cyfry” (piszemy w cudzysłowie, bo w tym systemie cyfry są od 0 do 999 włącznie) jedności, tysiący i milionów podstawić do zmiennych  $a, c$  oraz  $e$ .

Bardziej precyzyjnie, wystarczy przyjąć:

- $e \leftarrow \lfloor (N - 1\,000\,000) / 1\,000\,000 \rfloor$ ,



- $c \leftarrow \lfloor (N - 1\,000\,000) / 1\,000 \rfloor \bmod 1\,000$ ,
- $a \leftarrow (N - 1\,000\,000) \bmod 1\,000$ .

To bardzo korzystne, bo każda grupa literek będzie miała co najwyżej 999 znaków, poza grupą  $f$ , która będzie miała 1 000. A zatem, w każdym przypadku, dla  $N \leq 10^9$ , użyjemy mniej niż zakładany limit 6 000 znaków.

To byłby już koniec, gdyby nie fakt, że, niejako „przez przypadek”, utworzyliśmy jeszcze podciągi 0IJ, które nie zawierają znaków z grup  $a$ ,  $c$  oraz  $e$ . Jest ich dokładnie  $f + bf = 1\,000\,000$ , a więc obecne rozwiązanie działa jedynie dla  $N \geq 10^6$ , jeżeli przyjąć  $e$  o 1 mniejsze niż liczba pełnych milionów w  $N$  (jak zrobiliśmy to nie komentując tego we wzorach powyżej).

Dla mniejszych  $N$  możliwe jest jednak analogiczne działanie, przyjmując mniejsze podstawy systemów pozycyjnych. Przykładowo:

- dla  $N \in [10\,000, 999\,999]$  możemy przyjąć  $b = 99, d = 99, f = 100$  (system pozycyjny o podstawie 100),
- dla  $N \in [100, 9999]$  możemy przyjąć  $b = 9, d = 9, f = 10$  (system pozycyjny o podstawie 10),
- dla  $N \leq 99$  możemy po prostu wypisać napis 0IJ. . J jak w początkowym pomysle, zawierający tyle samo J ile jest równe  $N$ .

## Podzielność

Spróbujemy rozwiązać to zadanie używając informacji o podzadaniach.

### Rozwiązanie dla $K \in \{3, 9\}$

Reguła podzielności przez 3 i 9 dotyczy sumy cyfr liczby. Liczba jest podzielna przez 3 lub 9 wtedy i tylko wtedy, gdy jej suma cyfr jest podzielna przez, odpowiednio, 3 lub 9.

Jeżeli zatem suma cyfr podanych na wejściu jest niepodzielna przez  $K$ , wypisujemy 0 i kończymy. W przeciwnym razie, dowolne ustawienie cyfr liczby  $N$  tworzy liczbę podzielną przez  $K$  i wystarczy policzyć ile jest takich ustawień.

Niech  $C_i$  oznacza liczbę dostępnych cyfr  $i$  w liczbie  $N$ , zaś  $C = C_0 + C_1 + \dots + C_9$  i wyobraźmy sobie, że każda cyfra jest pomalowana pewnym (innym dla każdej cyfry) kolorem. W ten sposób nawet te same cyfry stają się rozróżnialne. Wówczas możemy je ustawić na  $C!$  sposobów. W ten sposób niepotrzebnie jednak osobno policzyliśmy ustawienia tych samych cyfr, ale inaczej pomalowanych. Przykładowo, jeżeli dostępne były trzy jedynki oraz dwie piątki, to każda liczba została policzona 12 razy: każde z sześciu ustawień jedynek w różnych kolorach z każdym z dwóch ustawień piątek w różnych kolorach zostało policzone osobno. W ogólności, każda liczba została policzona  $R = C_0! \cdot C_1! \cdot \dots \cdot C_9!$  razy. Wystarczy więc podzielić  $C!$  przez  $R$ , aby każdą istotnie różną liczbę (już bez rozróżnienia kolorów cyfr) policzyć dokładnie raz.

W ten sposób uzyskaliśmy wzór na tzw. „kombinacje z powtórzeniami”, który pozwala rozwiązać podzadanie dla  $K \in \{3, 9\}$ :

$$\frac{C!}{C_0! \cdot C_1! \cdot \dots \cdot C_9!}$$

Należy być ostrożnym przy doborze zakresu zmiennych: dla danych z zadania, wartość  $C!$  ledwie mieści się w zakresie zmiennej 64-bitowej `long long int` w C++.

### Rozwiązanie dla $K \in \{2, 5, 10\}$

Reguły podzielności przez 2, 5, 10 dotyczą jedynie ostatniej cyfry, która musi być podzielna przez odpowiednio 2, 5 oraz 10, aby cała liczba była podzielna przez 2, 5 lub 10.

Zadanie sprowadza się więc do ustalenia na ile sposobów można przestawić cyfry liczby  $N$ , aby na końcu znalazła się jedna z odpowiednich cyfr. Tę ostatnią cyfrę można zgadnąć (przetestować wszystkie dostępne możliwości) i usunąć z multizbioru dostępnych cyfr (zmniejszyć odpowiednie  $C_i$ ). Te pozostałe cyfry możemy ustawić w kolejności jak chcemy (a liczbę sposobów na jakie możemy tego dokonać ustalamy jak w rozwiązaniu dla  $K \in \{3, 9\}$ ).

## Rozwiązanie dla $K = 6$

Liczba jest podzielna przez 6 wtedy i tylko wtedy, gdy jest podzielna przez 2 oraz 3.

W związku z tym wystarczy połączyć pomysł dla  $K = 2$  oraz  $K = 3$ : sprawdzić czy suma cyfr jest podzielna przez 3 (i wypisać 0 jeżeli nie) i uruchomić rozwiązanie dla  $K = 2$ .

## Rozwiązanie dla $K \in \{4, 8\}$

Ponieważ 4 jest dzielnikiem 100, zaś 8 jest dzielnikiem 1000, aby stwierdzić czy liczba jest podzielna przez 4, wystarczy sprawdzić czy liczba uzyskana z dwóch ostatnich cyfr liczby  $N$  się dzieli przez 4. Analogicznie, podzielność  $N$  przez 8 wynika z podzielności liczby uzyskanej z trzech ostatnich cyfr liczby  $N$  przez 8.

Dla  $K = 4$ , możliwe jest zatem zgadnięcie każdej końcówki  $\{00, 04, 08, \dots, 96\}$ , zmniejszenie odpowiednich  $C_7$ , na wzór rozwiązania dla  $K \in \{2, 5, 10\}$  i zsumowanie wyników. Analogicznie, dla  $K = 8$  wystarczy sprawdzić każdą końcówkę  $\{000, 008, 016, \dots, 992\}$ .

## Rozwiązanie dla $K = 7$

Skonstruujemy rozwiązanie ogólne, które będzie działało dla dowolnego  $K$ , również tych, które już rozważyliśmy, a nawet dla nieco większych  $K$  niż dozwolone w zadaniu i wyprowadzimy ogólną cechę podzielności przez dowolną liczbę.

Załóżmy, że konstruujemy liczbę podzielną przez  $K$ , stawiając cyfry od lewej do prawej (od najbardziej do najmniej znaczącej pozycji dziesiątkowej). Powiedzmy, że użyliśmy już kilku cyfr i ustaliliśmy początkowy fragment  $F$  liczby. Kluczowa obserwacja jest taka, że analizując jak zmienia się podzielność przez  $K$ , po dostawieniu do  $F$  cyfry  $c$  z prawej strony, nie potrzebujemy wcale dokładnie znać całego fragmentu  $F$ . Wystarczy znać resztę z dzielenia  $F$  przez  $K$ , czyli wartość  $F \bmod K$ . Istotnie, jeżeli  $F$  dawał resztę  $r$  z dzielenia przez  $K$ , to po dostawieniu cyfry  $c$  z prawej strony  $F$ , otrzymamy liczbę, która daje resztę  $(10r + c) \bmod K$ .

Spróbujemy skorzystać z techniki programowania dynamicznego. Będziemy pamiętać ciąg  $(C_0, C_1, \dots, C_9)$  liczb użytych cyfr każdego rodzaju oraz uzyskaną już resztę  $r$  z dzielenia przez  $K$  z już zapisanego fragmentu  $F$  liczby. Wynikiem takiego podproblemu (nazwijmy go  $R[(C_0, C_1, \dots, C_9)][r]$ ) jest liczba fragmentów  $F$ , które dają resztę  $r$ , które dają się skonstruować używając konkretny (multi)podzbiór cyfr: dokładnie  $C_0$  cyfr zero,  $C_1$  cyfr jeden, ...,  $C_9$  cyfr dziewięć.

Przechodzenie między tymi podproblemami w zasadzie zostało już opisane: znając  $v = R[(C_0, C_1, \dots, C_9)][r]$  możemy powiększyć (dla  $i \in \{0, 1, \dots, 9\}$ ) o  $v$  każdy z wyników  $R[(C_0, C_1, \dots, C_i, \dots, C_9)][(10r + i) \bmod K]$ . Startujemy ze stanu  $R[(0, 0, \dots, 0)][0] = 1$  („pusta” liczba jest jedna, nie zużywa żadnych cyfr i ma resztę 0), a ostatecznie naszym celem jest obliczyć wartość stanu  $R[(C_0, C_1, \dots, C_9)][0]$ , dla ciągu  $(C_0, C_1, \dots, C_9)$  odpowiadającego liczbie  $N$  z wejścia.

Takich stanów nie ma w przypadku naszego zadania zbyt wiele: jest ich na pewno nie więcej niż  $2^{19} \cdot 7$  (liczba podzbiorów pozycji użytych cyfr w liczbie  $N$  razy liczba reszt z dzielenia przez 7). W praktyce znacznie mniej, bo naiwnie licząc (tak jak w analizie z poprzednich podzadań) niepotrzebnie rozróżniliśmy te same cyfry „w różnych kolorach”.

Aby uniknąć potrzeby tworzenia tablicy jedenastowymiarowej (tworzenia osobnej indeksacji dla każdego  $C_i$  oraz  $r$  z osobna), możemy zakodować ciąg  $(C_0, C_1, \dots, C_9)$  w jednej liczbie 64-bitowej: wystarczy ostatnie pięć bitów poświęcić na zapisanie  $C_0$  (pozwalających zakodować wartości od 0 do 31 włącznie, czyli więcej niż potrzebujemy), kolejne pięć bitów na zapisanie  $C_1$  itd. Innymi słowy: ciąg  $(C_0, C_1, \dots, C_9)$  można zapisać jako liczbę w systemie pozycyjnym o podstawie 32:  $B = C_0 + 32 \cdot C_1 + 32^2 \cdot C_2 + \dots + 32^9 \cdot C_9$ . Zaletą tego rozwiązania (przyjęcia konkretnie podstawy 32 zamiast na przykład 18, 19 lub 20) jest możliwość użycia masek bitowych do „pakowania” i „rozpakowywania” tej reprezentacji. Aby utworzyć tablicę stanów, które występują w zadaniu należy użyć słownika (std::unordered\_map w C++ lub dict w Pythonie).

