

Na początek zauważmy, że możemy zliczyć ile literek każdego typu jest w słowie  $P$ , którym dysponuje Bajtosia. Można stworzyć tablicę  $ile[\cdot]$ , która dla każdej pozycji w alfabecie zlicza powyższą wartość (w tym celu można skorzystać z konwersji typu `char` na `int` w C++ lub analogicznej funkcji `ord` w Pythonie).

## Rozwiązanie wolne

Możliwe jest rozciąganie okienka (przedziału) na słowie  $S$ . Wystarczy przetestować każdą możliwą pozycję rozpoczęcia  $i$  i zakończenia  $j$  obliczając tablicę  $ile'[\cdot]$  dla fragmentu  $S[i..j]$ . Aby sprawdzić czy fragment znajdujący się w okienku od  $i$  do  $j$  może być skonstruowany z literek Bajtosia, wystarczy sprawdzić czy dla każdego znaku alfabetu  $x$  zachodzi  $ile'[x] \leq ile[x]$ .

Tablicy  $ile'[\cdot]$  nie trzeba obliczać za każdym razem od nowa. Jeżeli indeks  $j$  przesunie się o jeden do przodu (poszerzenie okienka z prawej strony), wystarczy zwiększyć jedną komórkę tablicy. Każde poprawne okienko (w którym Bajtosia ma dostatecznie dużo literek każdego typu), które spełnia  $j - i + 1 \geq \frac{|P|}{2}$  zwiększa wynik, który należy wypisać o 1.

Takie rozwiązanie nie otrzyma maksymalnej punktacji, ponieważ sprawdzanych par  $(i, j)$  jest kwadratowo wiele względem długości wejścia, a czas sprawdzania pojedynczej pary jest proporcjonalny do rozmiaru alfabetu. Prowadzi to do uzyskania jedynie częściowej punktacji (około 46%).

Możliwe jest przyspieszenie czasu sprawdzania pojedynczego okienka do czasu stałego, jeżeli sprawdzać tylko przedłużenia dobrych okienek w tym miejscu tablicy  $ile'$ , które się zmieniło, jest to jednak nadal niewystarczające.

## Rozwiązanie wzorcowe

Okazuje się, że niewielka optymalizacja będzie prowadziła do uzyskania rozwiązania liniowego: sprawdzając w powyższym rozwiązaniu okienka zaczynające się na pozycji  $i$ , można znaleźć największe  $j$ , dla którego okienko  $S[i..j]$  jest konstruowalne z dostępnych liter. Skoro więc okienko  $S[i..j]$  jest dobre, to również okienko  $S[i+1..j]$  będzie dobre: nie ma więc potrzeby sprawdzać każdej pary  $(i, j)$ , a w każdym kroku możliwe jest jedynie przesuwanie albo  $i$  albo  $j$  do przodu, łatwo też zaktualizować tablicę  $ile'[\cdot]$  zmniejszając jedynie jedną komórkę. W ten sposób łączna liczba sprawdzonych kandydatów będzie  $O(|S|)$  (jest liniowo wiele przesunięć indeksu  $i$  oraz liniowo wiele przesunięć indeksu  $j$ ).

Możliwe jest więc nawet osiągnięcie łącznego czasu obliczeń  $O(|S| + |P|)$ , co prowadziło oczywiście do uzyskania maksymalnej punktacji. Rozwiązania multiplikatywnie gorsze o stałą rozmiaru alfabetu miały szansę również na uzyskanie podobnych wyników, zależnie od jakości implementacji.